

23 DE ABRIL DE 2026



kerygma

Consultoria Educação Pesquisa Inovação

**RELATÓRIO TÉCNICO DE AUDITORIA EM PESQUISA DE
SATISFAÇÃO DE BENEFICIÁRIOS DE PLANOS DE SAÚDE.
PROGRAMA DE QUALIFICAÇÃO DE OPERADORAS (PQO) /
AGÊNCIA NACIONAL DE SAÚDE SUPLEMENTAR (ANS)**

PAULO ALBERTO BASTOS JUNIOR – DIRETOR EXECUTIVO

JOANA PAULA MACHADO – DIRETORA DE PESQUISA | ESTATÍSTICA

DOCUMENTO PREPARADO COM EXCLUSIVIDADE PARA UNIMED PORTO ALEGRE - COOPERATIVA MÉDICA LTDA

KERYGMA ASSESSORIA E TREINAMENTO
Consultoria Educação Pesquisa Inovação

1 - IDENTIFICAÇÃO DA EMPRESA CONTRATADA

KERYGMA ASSESSORIA E TREINAMENTO LTDA – ME

CNPJ: 01.886.397/0001-23

NIRE (Número de Identificação no Registro de Empresa): 412.0373756-7

DATA DO REGISTRO: 05/06/1997

CONRE 4ª REGIÃO (Registro Conselho Regional de Estatística): J3228

ENDEREÇO: Rua Coronel Ary Pinho, n.º 67, Conjunto 03 - CEP 82.650-070 – Curitiba/PR

SÓCIOS:

- **Claudio Marluz Skora**, economista e administrador, mestre em administração.

CPF: 840.597.969-72

- **Joana Paula Machado**, estatística, responsável técnica em auditorias de pesquisas desde 2017.

CPF: 037.469.606-30

- **José Renato Gaziero Cella**, advogado e filósofo, doutor em direito.

CPF: 720.888.349-15

- **Paulo Alberto Bastos Junior**, engenheiro e bacharel em ciências contábeis, mestre em tecnologia.

CPF: 874.040.749-68

CRC (Registro Conselho Regional de Contabilidade do Paraná): PR 078311/O

RESPONSÁVEL TÉCNICA:

- **Joana Paula Machado**, estatística.

CPF: 037.469.606-30

CONRE 4ª REGIÃO (Registro Conselho Regional de Estatística): 8920 - A

Consultoria Educação Pesquisa Inovação

KERYGMA ASSESSORIA E TREINAMENTO
Consultoria Educação Pesquisa Inovação

2- DESCRIÇÃO DO OBJETO DA AUDITORIA

Objeto: Realização de auditoria independente relativa a pesquisa de satisfação de beneficiários contratada pela UNIMED PORTO ALEGRE - COOPERATIVA MÉDICA LTDA, registrada na ANS - Agência Nacional de Saúde Suplementar sob n.º 352501 e, no âmbito do Programa de Qualificação de Operadoras (PQO) – de acordo com a Instrução Normativa DIDES nº 10/2022 da Agência Nacional de Saúde Suplementar – ANS e diretrizes apresentadas no Documento Técnico para a Realização da Pesquisa de Satisfação de Beneficiários de Planos de Saúde (ANS, 2020)¹, realizada pelo Instituto IBRC de Qualidade e Pesquisa Ltda, no período de 26/02/2026 a 26/03/2026.

3- MATERIAIS E DOCUMENTOS DISPONIBILIZADOS PARA REALIZAÇÃO DA AUDITORIA

A Unimed Porto Alegre - Cooperativa Médica Ltda, por meio do representante legal da operadora perante a ANS, disponibilizou para a realização dos trabalhos de auditoria em pesquisa, os seguintes materiais e documentos (todos em meio digital):

- a. Entrevistas realizadas
 - Pasta Gravações, contendo 145 arquivos de áudios;
- b. Banco de dados Beneficiários entrevistados - pesquisa IDSS;
 - Unimed Porto Alegre - Banco de respondentes autorizados.xls
- c. Banco de dados de todos os Beneficiários;
 - Unimed Porto Alegre - Pesquisa ANS 2026 (Base 2025) - Máscara de Mailing.xls
- d. Relatório Pesquisa Quantitativa de Satisfação dos Beneficiários;
 - Unimed Porto Alegre - Pesquisa IDSS 2026 (Base 2025) - Relatório.ppx
- e. Nota Técnica da Pesquisa de Satisfação dos Beneficiários;
 - Unimed Porto Alegre - ANS Nota Técnica 2025.pdf
- f. Link Externo (Teste/Simulação)

¹ Agência Nacional de Saúde Suplementar (Brasil). Diretoria de Desenvolvimento Setorial. Diretoria Adjunta. Gerência-Executiva de Estímulo à Inovação e Avaliação da Qualidade Setorial. Coordenadoria de Avaliação e Estímulo à Qualificação e Acreditação de Operadoras. **Documento técnico para a realização da pesquisa de satisfação de beneficiários de planos de saúde** [recurso eletrônico]. Rio de Janeiro: ANS, 2020. Disponível em:
https://www.gov.br/ans/pt-br/arquivos/aceso-a-informacao/perfil-do-setor/dados-e-indicadores-do-setor/dados-do-programa-de-qualificacao-de-operadoras/Documento_tecnico_da_pesquisa_de_satisfacao.pdf

KERYGMA ASSESSORIA E TREINAMENTO
Consultoria Educação Pesquisa Inovação

Manuseio dos materiais e segurança das informações:

Conforme código de ética que rege a atividade de pesquisa de opinião e de mercado, todos os dados recebidos, trabalhados e armazenados são considerados confidenciais e sigilosos e sua utilização se restringe exclusivamente às atividades inerentes à prestação de serviço de auditoria em pesquisa.

Antes do início de qualquer atividade de auditoria o banco de todos os beneficiários é convertido em um banco de dados anonimizado. Essa operação é realizada pela auditora responsável.

O banco de dados dos entrevistados, assim como o de todos os beneficiários (após a anonimização), têm o seu acesso restrito ao diretor técnico da empresa e à auditora responsável.

Os profissionais que atuam na escuta das entrevistas têm acesso apenas aos áudios específicos de cada uma delas, bem como a planilha de respostas para fins de conferência e verificação da conformidade da aplicação do questionário.

Os materiais “a”, “b” e “c” elencados anteriormente serão apagados dos computadores dos profissionais atuantes na auditoria, bem como, serão excluídos das pastas de compartilhamento virtual utilizadas após o aceite das entregas (Relatório e parecer da auditoria independente em pesquisa) para a Unimed Porto Alegre.

4 - ATIVIDADES DA AUDITORIA - MÉTODOS E RESULTADOS

1- Avaliação da fidedignidade das respostas e a consistência do banco de dados.

Quadro 1 - Modalidade de coleta de Informações

Modalidade de coleta de informações	n.	(%)
Total de entrevistas realizadas por telefone	154	8
Total de entrevistas realizadas "online"	1776	92
Total entrevistas	1930	100

KERYGMA ASSESSORIA E TREINAMENTO
Consultoria Educação Pesquisa Inovação

1A – Entrevistas realizadas por telefone (CATI): Escuta analítica de 24 entrevistas das 154 realizadas² tendo como parâmetro comparativo o questionário padrão, com 10 questões, para a Pesquisa de Satisfação dos Beneficiários de Planos de Saúde indicado no Documento Técnico já mencionado. Assim sendo, foram ouvidas aplicações de 240 questões.

Para a verificação da fidedignidade e consistência do banco de dados da pesquisa, parte-se da avaliação da conformidade na aplicação do questionário e registro das respostas dadas pelos entrevistados, para tanto foi utilizado um conjunto de critérios de avaliação, a saber:

- **Integridade da pergunta**: se refere a exatidão na colocação de cada questão e alternativas de respostas para o entrevistado tomando por base o questionário padrão ANS;
- **Neutralidade**: diz respeito a ausência de qualquer interferência por parte do entrevistador ao apresentar a questão que possa gerar alguma influência indevida ou direcionamento na resposta do entrevistado;
- **Validação do registro**: trata da verificação da efetiva correspondência entre a resposta dada pelo entrevistado e o registro da resposta no banco de dados da pesquisa. Nesse critério a *não conformidade* pode ser atestada tanto pela divergência entre resposta e registro, quanto pelo registro feito a partir de uma dedução por parte do entrevistador sem que o entrevistado manifeste de forma precisa sua resposta ou nos casos em que demonstre incompreensão em relação à questão que lhe é apresentada.

A identificação de *não conformidade* em qualquer um dos três critérios na escuta de uma questão, implica em considerar a questão integralmente não conforme para fins de cálculo do “**Índice de Conformidade do Banco de dados - ICB**D”.

$$\text{ICBD} = \text{n.º de questões conformes} / \text{n.º total de questões ouvidas}$$

- N.º de questões conformes → é o número total de questões verificadas menos a quantidade de questões com alguma *não conformidade*, segundo os critérios de integridade, neutralidade e validação;
- N.º total de questões ouvidas → número total de entrevistas ouvidas multiplicado por 10 (número de questões do questionário padrão). Nesse caso específico, 240 questões.

² Para estabelecer o número de entrevistas ouvidas foi considerado 15% do total como parâmetro inicial. Havendo, nessa amostra, inconformidades em proporção superior a 2% das questões avaliadas, o número de escutas passa a ser de 154, o que leva a um erro amostral de 5% ao grau de confiança de 95%.

KERYGMA ASSESSORIA E TREINAMENTO
Consultoria Educação Pesquisa Inovação

Resultados:

Após a escuta das 24 entrevistas, foram identificadas **3 questões** com alguma *não conformidade*.

$$\text{ICBD} = (240 - 3) / 240 = 0,9875 \text{ ou } 98,75\%$$

Considerando que o ICBD calculado da Pesquisa de Satisfação dos Beneficiários da OPS foi de 98,75%, pode-se afirmar que o banco de dados da pesquisa é consistente e que os registros nele contidos são fidedignos às respostas dadas pelos respondentes, portanto as inconsistências detectadas têm um impacto irrelevante para o resultado geral da pesquisa.

A tabela 1 apresenta os indicadores de conformidade para cada uma das questões do questionário padrão.

Tabela 1 – Índice de conformidade da pesquisa

Questões*	Número de Não Conformidade
Atenção à Saúde	
Questão 1	2
Questão 2	1
Questão 3	0
Questão 4	0
Questão 5	0
Canais de Atendimento	
Questão 6	0
Questão 7	0
Questão 8	0
Avaliação Geral	
Questão 9	0
Questão 10	0
Total	3
ICBD	98,75%

* Questões no Anexo 1: Questionário padrão utilizado na Pesquisa IDSS 2026 (ano base 2025)

Conclusão parcial 1A (entrevistas realizadas por telefone: CATI)

Com base nas escutas realizadas e nos cálculos feitos a partir destas chegou-se a um Índice de Conformidade do Banco de Dados (ICBD) de 98,75%, o que permite concluir que são

KERYGMA ASSESSORIA E TREINAMENTO
Consultoria Educação Pesquisa Inovação

fidedignas as respostas contidas no banco de dados e representam as opiniões dos respondentes. As mínimas distorções constatadas não afetam os resultados apresentados pela empresa de pesquisa.

1B – Entrevistas realizadas on-line (CAWI): Por esse método de entrevista, os respondentes preenchem autonomamente o questionário (formulário eletrônico), e assim, alimentam diretamente o banco de dados, sem qualquer intervenção posterior.

Para garantir a fidedignidade das respostas, dado que o sistema utilizado não gera como *output* a possibilidade de visualização individual das respostas separadamente do banco de dados, buscou-se adicionalmente verificar a efetiva participação dos respondentes. Para tanto, foi realizado contato por aplicativo de mensagem instantânea e e-mail com beneficiários entrevistados, correspondendo a 15% das entrevistas on-line, a fim de confirmar a sua participação.

No contexto da avaliação da fidedignidade das respostas, pela simulação pode-se avaliar a integridade da pergunta, ou seja, a exatidão na apresentação de cada questão e alternativas de respostas para o entrevistado tomando por base o questionário padrão ANS.

Resultados:

Para a realização de 267 contatos em meio aos 1776 entrevistados on-line, inicialmente foram selecionados, por meio de sorteio, dois subconjuntos de 267 entrevistados.

Esgotados todos os contatos do primeiro subconjunto, obteve-se apenas 173 respostas. Seguindo o mesmo procedimento, foram realizados mais 168 contatos, provenientes do segundo subconjunto, para o alcance das 94 respostas necessárias para a complementação do conjunto de 267 verificações. O controle relativo aos procedimentos para a confirmação de participação na pesquisa pode ser verificado na tabela 2.

Tabela 2 – Controle contatos para confirmação de entrevistas

Confirmação da entrevista	n.	(%)
Total de entrevistas realizadas "online"	1776	100
Total de tentativas de contatos	435	24
Total de contatos efetivados	267	15

Em relação aos resultados provenientes deste procedimento, a tabela 3 mostra que 93,3% dos beneficiários contatados confirmaram a participação na pesquisa; 6,7% deles afirmaram não terem lembrança de sua participação; e nenhum dos beneficiários diz não ter participado.

KERYGMA ASSESSORIA E TREINAMENTO
Consultoria Educação Pesquisa Inovação

A partir dos resultados obtidos, evidenciados na tabela 03, é possível inferir que as respostas contidas no banco de dados são fidedignas às opiniões dos respondentes/beneficiários da Unimed Porto Alegre.

Tabela 3 – Confirmação de participação na pesquisa

Contatos Efetivados	n.	(%)
Tem certeza de que participou	249	93,3
Não Lembra de ter participado	18	6,7
Não participou	0	-
Total de contatos efetivados	267	100,0

Conclusão parcial 1B (entrevistas realizadas on-line: CAWI)

Com base na simulação da pesquisa realizada e nos contatos efetuados com a finalidade de confirmar a participação dos respectivos respondentes é possível concluir que o grupo de beneficiários listados como tendo sido entrevistados por um sistema *on-line* (CAWI) entrevistados efetivamente participaram da pesquisa e, portanto, são fidedignas as respostas contidas no banco de dados e representam as opiniões dos respondentes. O nível de incerteza associado a este procedimento de coleta de dados não permite desconsiderar ou invalidar os resultados apresentados pela empresa de pesquisa.

Conclusão geral sobre a fidedignidade das respostas

Com base nos dois métodos para a verificação da fidedignidade das respostas do banco de dados, escuta de entrevistas e confirmação de participações na pesquisa, os resultados obtidos permitem concluir que são fidedignas as respostas contidas no banco de dados e representam as opiniões dos respondentes.

- 2- **Verificação da aderência da pesquisa** realizada ao escopo do planejamento proposto e validado pela OPS e empresa de pesquisa, assim como às diretrizes estabelecidas no Documento Técnico para a Realização da Pesquisa de Satisfação de Beneficiários de Planos de Saúde (ANS, 2020).
Método: análise do relatório de pesquisa e da nota técnica explicativa elaborados pela empresa de pesquisa; escuta das entrevistas realizadas por telefone e

KERYGMA ASSESSORIA E TREINAMENTO
Consultoria Educação Pesquisa Inovação

simulação dos procedimentos de coleta de dados na pesquisa *on-line* para análise da apresentação e estrutura do formulário utilizado.

A simulação do preenchimento do formulário *on-line* da pesquisa permite a verificação de sua compatibilidade com o banco de dados resultante, além da confirmação quanto à integridade da pergunta apresentada, ou seja, a exatidão na formulação de cada questão e alternativas de respostas, comparativamente ao questionário padrão ANS

Itens de verificação para a avaliação da correção da condução da pesquisa por parte dos entrevistadores:

- **Participação voluntária do beneficiário:** inexistência de qualquer forma de coerção ou incentivo para a obtenção das respostas da pesquisa.
- **Informação sobre diretrizes ANS:** totalidade dos beneficiários respondentes informados que a pesquisa segue as diretrizes propostas pela Agência Nacional de Saúde Suplementar (ANS).
- **Informação sobre a gravação da entrevista:** totalidade dos beneficiários respondentes informados que a pesquisa seria gravada.
- **Informação sobre posterior contato:** totalidade dos beneficiários respondentes informados que poderiam ser contatados posteriormente para fins de auditoria.
- **Utilização dos dados:** totalidade dos beneficiários informados sobre a finalidade das respostas obtidas nas entrevistas.
- **Inserção de questões complementares no questionário:** totalidade dos beneficiários informados sobre a complementariedade das questões, seu objetivo, e a distinção em relação ao padrão ANS.

Resultados:

Com base nos procedimentos de auditoria realizados, constatou-se que todos os itens de verificação recomendados nas diretrizes para a condução da pesquisa foram cumpridos plenamente (Tabela 4).

KERYGMA ASSESSORIA E TREINAMENTO
Consultoria Educação Pesquisa Inovação

Tabela 4: Verificação das diretrizes para a condução da entrevista

Diretrizes para a condução da entrevista	Conformidade nas audições (%)
Participação voluntária do beneficiário	100,0
Informação sobre diretrizes ANS	100,0
Informação sobre a gravação da entrevista	100,0
Informação sobre posterior contato	100,0
Informação sobre sigilo e utilização dos dados	100,0
Informação sobre questões complementares (distintas do padrão ANS)	100,0

Após a verificação do **relatório da pesquisa Relatório Pesquisa Quantitativa de Satisfação dos Beneficiários** produzido pelo Instituto IBRC constatou-se que ele atende plenamente às diretrizes e requisitos indicados no Documento Técnico para a Realização da Pesquisa de Satisfação de Beneficiários de Planos de Saúde (ANS, 2020). Adicionalmente, registre-se que o relatório da pesquisa contém a descrição das medidas adotadas para a segurança dos dados pessoais dos entrevistados além de todos os parâmetros estatísticos solicitados (erro amostral, erro padrão e limites de variação do resultado).

Na **Nota Técnica da Pesquisa de Satisfação dos Beneficiários** desenvolvida pelo seu responsável técnico foram identificados e considerados descritos e detalhados de forma satisfatória todos os itens solicitados no que tange aos seguintes aspectos de uma pesquisa de satisfação de clientes com viés quantitativo: técnicos (método e estrutura prática para a coleta das informações junto aos entrevistados), científicos (determinação do cálculo amostral e estatísticas descritivas), éticos (procedimentos para acompanhamento dos processos tendo em vista a prevenção de participação inadequada de entrevistados e entrevistadores) e de qualidade (técnicas de sorteio e de garantia do cumprimento do plano amostral). Inclusa, conforme exigência da ANS, a figura 1 que sintetiza o resultado do controle do mailing para a realização efetiva da pesquisa e demonstra a utilização adequada de Códigos de Controle Operacional (CCO) por parte da empresa de pesquisa.

KERYGMA ASSESSORIA E TREINAMENTO
Consultoria Educação Pesquisa Inovação

Figura 1 – Controle do mailing



Conclusão sobre a aderência da pesquisa ao escopo do planejamento

Com base nos procedimentos de análise e verificação, bem como a partir dos resultados encontrados conclui-se que a pesquisa realizada possui aderência ao escopo do planejamento e da mesma forma, às diretrizes estabelecidas no Documento Técnico para a Realização da Pesquisa de Satisfação de Beneficiários de Planos de Saúde, (ANS, 2020).

³IBRC. Pesquisa Satisfação com beneficiários 2026 (Ano Base 2025) – Unimed Porto Alegre

KERYGMA ASSESSORIA E TREINAMENTO

Consultoria Educação Pesquisa Inovação

- 3- **Verificação da fidedignidade dos beneficiários entrevistados** em relação à base total de beneficiários com o objetivo de atestar a equivalência entre os estratos da base e do plano amostral executado.

Método: Análise do banco de dados de beneficiários cedido pela Unimed Porto Alegre comparação com o perfil da amostra dos entrevistados selecionados pela empresa de pesquisa.

Itens de verificação:

- **comparação da proporção em relação ao gênero** na base total de beneficiários e na amostra dos entrevistados.
- **comparação da proporção em relação à faixa etária** na base total de beneficiários e na amostra dos entrevistados.
- **comparação da proporção em relação a cidade ao qual o plano está vinculado** na base total de beneficiários e na amostra dos entrevistados.

Resultados:

A tabela 5 demonstra que, embora existam diferenças entre a composição da amostra e a distribuição do universo (população total), tais variações são consideradas aceitáveis, pois no caso mais extremo (variável sexo), as diferenças não ultrapassam 2,5 vezes o erro amostral, estimado em 2,2 pontos percentuais (p.p.), que pode ser considerado um erro baixo considerando pesquisas de opinião dessa natureza.

Portanto as variações observadas não configuram distorção significativa que comprometa a representatividade da amostra para fins de avaliação dos resultados.

kerygma
Consultoria Educação Pesquisa Inovação

Rua Cel. Ary Pinho ,67, Conj. 03, Boa Vista | CEP 82650-070 | Curitiba-PR

www.kerygma.com.br

faleconosco@kerygma.com.br

KERYGMA ASSESSORIA E TREINAMENTO
Consultoria Educação Pesquisa Inovação

Tabela 5: Comparação da proporção em relação aos estratos na base total de beneficiários e na base dos beneficiários entrevistados

ESTRATOS	Base de Beneficiários da Unimed Porto Alegre	Beneficiários Entrevistados na Pesquisa	Diferença
	(%)	(%)	
Gênero			
Feminino	55,7	50,2	5,5
Masculino	44,3	49,8	5,5
Faixa Etária			
De 18 a 25 anos	5,6	6,1	0,5
De 26 a 35 anos	11,3	11,0	0,3
De 36 a 45 anos	15,9	13,6	2,3
De 46 a 55 anos	16,1	14,5	1,6
De 56 a 65 anos	15,9	17,9	2,0
Mais de 65 anos	35,1	36,8	1,7
Cidade			
Porto Alegre	69,7	72,4	2,7
Canoas	6,2	6,8	0,6
Outras	24,1	20,8	3,3

Conclusão sobre a fidedignidade dos beneficiários selecionados para a entrevista

Com base nos procedimentos de análise documental do planejamento amostral e dos resultados da pesquisa apresentados, conclui-se que o conjunto dos beneficiários entrevistados é fidedigno e comparável em relação ao perfil geral dos beneficiários da Unimed Porto Alegre.

- 4- Replicação dos resultados obtidos para aferir a **fidedignidade do relatório de pesquisa**.

Método: Realização do reprocessamento dos resultados a partir da base de dados fornecida pela empresa de pesquisa.

Item de verificação:

- **Percentual de distorção entre as frequências** indicadas no relatório produzido pela empresa de pesquisa para cada uma das questões do questionário de Pesquisa de Satisfação dos Beneficiários de Planos de Saúde e as frequências calculadas a partir do reprocessamento dos dados.

KERYGMA ASSESSORIA E TREINAMENTO
Consultoria Educação Pesquisa Inovação

Resultados:

A partir do banco de dados da pesquisa de satisfação dos beneficiários da Unimed Porto Alegre, foi realizado o processamento das informações para posterior comparação com os resultados apresentados no Relatório de Pesquisa Quantitativa elaborado pelo Instituto IBRC.

A tabela 6 evidencia todos os parâmetros do relatório que foram reprocessados e a respectiva comparação numérica entre ambos. Observa-se que não houve diferenças nos cálculos apresentados no Relatório preparado pela empresa de pesquisa e àqueles provenientes do reprocessamento dos dados.

Tabela 6: Comparação entre os resultados gerais apresentados no Relatório de Pesquisa Quantitativa e os resultados calculados a partir do reprocessamento dos dados

PERGUNTAS	Relatório	Reprocessamento	Diferença
	Pesq. Quantitativa	dos dados	
	Unimed Porto Alegre		
Percentual respostas (%)			
Atenção à Saúde			
Questão 1			
1.Sempre	60,21	60,21	0,00
2. A maioria das vezes	22,44	22,44	0,00
3.Às vezes	13,16	13,16	0,00
4.Nunca	0,73	0,73	0,00
5. Não procurou cuidados	2,02	2,02	0,00
6.Não sabe/não lembra	1,45	1,45	0,00
Questão 2			
1.Sempre	41,14	41,14	0,00
2. A maioria das vezes	10,05	10,05	0,00
3.Às vezes	8,24	8,24	0,00
4.Nunca	7,15	7,15	0,00
5. Não procurou cuidados	32,02	32,02	0,00
6.Não sabe/não lembra	1,40	1,40	0,00

continua...

KERYGMA ASSESSORIA E TREINAMENTO
Consultoria Educação Pesquisa Inovação

... continuação

PERGUNTAS	Relatório Pesq. Quantitativa Unimed Porto Alegre	Reprocessamento dos dados	Diferença
	Percentual respostas (%)		
Questão 3			
1.Sim	25,28	25,28	0,00
2.Não	55,39	55,39	0,00
3.Não sabe/não lembra	19,33	19,33	0,00
Questão 4			
1.Muito Bom	53,58	53,58	0,00
2.Bom	33,21	33,21	0,00
3.Regular	8,70	8,70	0,00
4.Ruim	1,45	1,45	0,00
5.Muito Ruim	1,14	1,14	0,00
5. Não procurou cuidados	1,81	1,81	0,00
7. Não sabe/não lembra	0,10	0,10	0,00
Questão 5			
1.Muito Bom	31,71	31,71	0,00
2.Bom	36,58	36,58	0,00
3.Regular	13,52	13,52	0,00
4.Ruim	5,39	5,39	0,00
5.Muito Ruim	4,15	4,15	0,00
6. Nunca acessou a lista	7,72	7,72	0,00
7. Não sabe/não lembra	0,93	0,93	0,00
Canais de Atendimento			
Questão 6			
1.Muito Bom	29,22	29,22	0,00
2.Bom	38,34	38,34	0,00
3.Regular	12,59	12,59	0,00
4.Ruim	3,68	3,68	0,00
5.Muito Ruim	3,21	3,21	0,00
6. Não acessou	9,53	9,53	0,00
7. Não sabe/não lembra	3,42	3,42	0,00
Questão 7			
1.Sim	13,47	13,47	0,00
2.Não	13,63	13,63	0,00
3. Não reclamou	66,27	66,27	0,00
4.Não sabe/não lembra	6,63	6,63	0,00

continua...

Rua Cel. Ary Pinho ,67, Conj. 03, Boa Vista | CEP 82650-070 | Curitiba-PR
www.kerygma.com.br
faleconosco@kerygma.com.br

KERYGMA ASSESSORIA E TREINAMENTO
Consultoria Educação Pesquisa Inovação

... conclusão

PERGUNTAS	Relatório Pesq. Quantitativa Unimed Porto Alegre	Reprocessamento dos dados	Diferença
	Percentual respostas (%)		
Questão 8			
1.Muito Bom	13,78	13,78	0,00
2.Bom	23,47	23,47	0,00
3.Regular	7,82	7,82	0,00
4.Ruim	2,49	2,49	0,00
5.Muito Ruim	1,35	1,35	0,00
6. Nunca preencheu	38,65	38,65	0,00
7. Não sabe/não lembra	12,44	12,44	0,00
Avaliação Geral			
Questão 9			
1.Muito Bom	45,08	45,08	0,00
2.Bom	40,57	40,57	0,00
3.Regular	10,88	10,88	0,00
4.Ruim	2,07	2,07	0,00
5.Muito Ruim	0,93	0,93	0,00
6.Não sabe, não tem como avaliar	0,47	0,47	0,00
Questão 10			
1.Definitivamente recomendaria	31,40	31,40	0,00
2.Recomendaria	45,23	45,23	0,00
3.Indiferente	3,32	3,32	0,00
4.Recomendaria com Ressalvas	15,18	15,18	0,00
5.Não recomendaria	3,47	3,47	0,00
6.Não sabe, não tem como avaliar	1,40	1,40	0,00

Conclusão sobre a fidedignidade do relatório de pesquisa

Com base no reprocessamento dos dados realizado pela auditoria foi atestado a fidedignidade dos resultados da pesquisa que constam no Relatório de pesquisa quantitativa da pesquisa com beneficiários da Unimed Porto Alegre, elaborado pelo Instituto IBRC. Atesta-se também que a estrutura e conteúdo do relatório elaborado atende às diretrizes do Documento Técnico para a Realização da Pesquisa de Satisfação de Beneficiários de Planos de Saúde (ANS, 2020).



**PARECER FINAL DA AUDITORIA DA PESQUISA DE SATISFAÇÃO DOS
BENEFICIÁRIOS DE PLANOS DE SAÚDE**

OPERADORA:

UNIMED PORTO ALEGRE - COOPERATIVA MÉDICA LTDA

Objeto: Realização de auditoria independente relativa a pesquisa de satisfação de beneficiários contratada pela UNIMED PORTO ALEGRE - COOPERATIVA MÉDICA LTDA, registrada na ANS - Agência Nacional de Saúde Suplementar sob n.º 352501 e, no âmbito do Programa de Qualificação de Operadoras (PQO) – de acordo com a Instrução Normativa DIDES nº 10/2022 da Agência Nacional de Saúde Suplementar – ANS e diretrizes apresentadas no Documento Técnico para a Realização da Pesquisa de Satisfação de Beneficiários de Planos de Saúde (ANS, 2020)⁴, realizada pelo Instituto IBRC de Qualidade e Pesquisa Ltda.

A partir dos documentos submetidos para avaliação e análise, assim como por meio dos procedimentos utilizados para o desenvolvimento das atividades de auditoria em pesquisa, ambos descritos no relatório ora apresentado concluiu-se que a pesquisa realizada, bem como todos os produtos dela derivados estão em conformidade com as diretrizes apresentadas pela Agência Nacional de Saúde Suplementar (ANS) para a realização de pesquisa de satisfação de beneficiários de planos de saúde. Em caráter específico declara-se que:

- **A pesquisa realizada junto aos beneficiários da operadora Unimed Porto Alegre é aderente ao escopo do planejamento apresentado.**

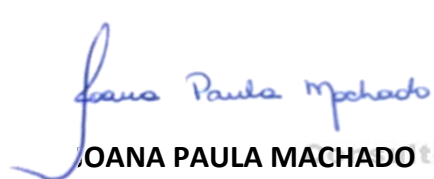
⁴ Agência Nacional de Saúde Suplementar (Brasil). Diretoria de Desenvolvimento Setorial. Diretoria Adjunta. Gerência-Executiva de Estímulo à Inovação e Avaliação da Qualidade Setorial. Coordenadoria de Avaliação e Estímulo à Qualificação e Acreditação de Operadoras. **Documento técnico para a realização da pesquisa de satisfação de beneficiários de planos de saúde** [recurso eletrônico]. Rio de Janeiro: ANS, 2020. Disponível em: https://www.gov.br/ans/pt-br/arquivos/aceso-a-informacao/perfil-do-setor/dados-e-indicadores-do-setor/dados-do-programa-de-qualificacao-de-operadoras/Documento_tecnico_da_pesquisa_de_satisfacao.pdf

KERYGMA ASSESSORIA E TREINAMENTO
Consultoria Educação Pesquisa Inovação

- A amostra de beneficiários entrevistada representa fidedignamente o conjunto dos beneficiários da operadora Unimed Porto Alegre.
- As respostas presentes no banco de dados da pesquisa para as questões do questionário padrão são fidedignas às respostas proferidas pelos entrevistados da Unimed Porto Alegre, bem como a forma da condução das entrevistas atendem as diretrizes propostas pela ANS.
- Os resultados presentes no relatório de pesquisa são fidedignos às respostas contidas no banco de dados da pesquisa e representam o nível de satisfação que os beneficiários da Unimed Porto Alegre possuem em relação à sua operadora de plano de saúde.

Essa é a apreciação que nos cumpre apresentar a respeito da pesquisa de satisfação dos beneficiários da operadora **Unimed Porto Alegre - Cooperativa Médica Ltda**, desenvolvida pelo Instituto IBRC, no período de 26/02/2026 a 26/03/2026.

Curitiba, 23 de abril de 2026.



JOANA PAULA MACHADO
Diretora de Pesquisa
Estatística – Responsável Técnica
CPF: 037.469.606-30
CONRE: 8920 - A



PAULO ALBERTO BASTOS JR.
Diretor Executivo
CPF: 874.049.749-68
CRC PR: 078311/O-8

KERYGMA ASSESSORIA E TREINAMENTO LTDA – ME

CNPJ: 01.886.397/0001-23

NIRE (Número de Identificação no Registro de Empresa): 412.0373756-7

CONRE 4ª REGIÃO (Registro Conselho Regional de Estatística): J3228

Rua Cel. Ary Pinho, 67, Conj. 03, Boa Vista | CEP 82650-070 | Curitiba-PR
www.kerygma.com.br
faleconosco@kerygma.com.br

KERYGMA ASSESSORIA E TREINAMENTO
Consultoria Educação Pesquisa Inovação

Anexo 1: Questionário padrão utilizado na Pesquisa IDSS 2026 (ano base 2025)

Questão 1

1. Nos 12 últimos meses, com que frequência o(a) Sr.(a) conseguiu ter cuidados de saúde (por exemplo: consultas, exames ou tratamentos) por meio de seu plano de saúde quando necessitou?

1. Sempre
2. A maioria das vezes
3. Às vezes
4. Nunca
5. Nos 12 últimos meses não procurou cuidados de saúde
6. Não sabe/não lembra

Questão 2

2. Nos últimos 12 meses, quando o(a) Sr.(a) necessitou de atenção imediata (atendimento de urgência ou emergência), com que frequência o(a) Sr.(a) foi atendido pelo seu plano de saúde assim que precisou?

1. Sempre
2. A maioria das vezes
3. Às vezes
4. Nunca
5. Nos 12 últimos meses não precisou de atenção imediata
6. Não sabe/não lembra

Questão 3

3. Nos últimos 12 meses, o(a) Sr.(a) recebeu algum tipo de comunicação de seu plano de saúde (por exemplo carta, e-mail, telefonema, etc.) convidando e/ou esclarecendo sobre a necessidade de realização de consultas ou exames preventivos, tais como: mamografia, preventivo de câncer, consulta preventiva com urologista, etc.?

1. Sim
2. Não
3. Não sabe/não lembra

Questão 4

4. Nos últimos 12 meses, como o(a) Sr.(a) avalia toda a atenção em saúde recebida (por exemplo atendimento em hospitais, laboratórios, clínicas, médicos, fisioterapeutas, nutricionistas, psicólogos e outros)?

1. Muito Bom
2. Bom
3. Regular
4. Ruim
5. Muito Ruim
6. Nos 12 últimos meses não recebeu atenção em saúde
7. Não sabe/não lembra

KERYGMA ASSESSORIA E TREINAMENTO

Consultoria Educação Pesquisa Inovação

Questão 5

5. Como o(a) Sr.(a) avalia a facilidade de acesso à lista de prestadores de serviços credenciados pelo seu plano de saúde (por exemplo: médicos, psicólogos, fisioterapeutas, hospitais, laboratórios e outros) por meio físico ou digital (por exemplo: guia médico, livro, aplicativo de celular, site na internet)?

- 1. Muito Bom
- 2. Bom
- 3. Regular
- 4. Ruim
- 5. Muito Ruim
- 6. Nunca acessou a lista de prestadores de serviços credenciados pelo seu plano de saúde
- 7. Não sabe/não lembra

Questão 6

6. Nos últimos 12 meses, quando o(a) Sr.(a) acessou seu plano de saúde (exemplo SAC – Serviço de Apoio ao Cliente, presencial, aplicativo de celular, sítio institucional da operadora na internet ou por meio eletrônico), como o(a) Sr.(a) avalia seu atendimento, considerando o acesso as informações de que precisava?

- 1. Muito Bom
- 2. Bom
- 3. Regular
- 4. Ruim
- 5. Muito Ruim
- 6. Nos 12 últimos meses não acessou seu plano de saúde
- 7. Não sabe/não lembra

Questão 7

7. Nos últimos 12 meses, quando o(a) Sr.(a) fez uma reclamação para o seu plano de saúde (nos canais de atendimento fornecidos pela operadora como por exemplo SAC, Fale Conosco, Ouvidoria, Atendimento Presencial) o(a) Sr.(a) teve sua demanda resolvida?

- 1. Sim
- 2. Não
- 3. Nos 12 últimos meses não reclamou do seu plano de saúde
- 4. Não sabe/não lembra

Questão 8

8. Como o(a) Sr.(a) avalia os documentos ou formulários exigidos pelo seu plano de saúde (por exemplo: formulário de adesão, alteração do plano, pedido de reembolso, inclusão de dependentes) quanto ao quesito facilidade de preenchimento e envio?

- 1. Muito Bom
 - 2. Bom
 - 3. Regular
 - 4. Ruim
 - 5. Muito Ruim
 - 6. Nunca preencheu documentos ou formulários exigidos pelo seu plano de saúde
 - 7. Não sabe/não lembra
-

KERYGMA ASSESSORIA E TREINAMENTO
Consultoria Educação Pesquisa Inovação

Questão 9

9. Como o(a) Sr.(a) avalia o seu plano de saúde?

- 1.Muito Bom
- 2.Bom
- 3.Regular
- 4.Ruim
- 5.Muito Ruim
- 6.Não sabe, não tem como avaliar

Questão 10

10. Você recomendaria o seu plano para amigos ou familiares?

- 1.Definitivamente recomendaria
 - 2.Recomendaria
 - 3.Indiferente
 - 4.Recomendaria com Ressalvas
 - 5.Não recomendaria
 - 6.Não sabe, não tem como avaliar
-

